



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-15877 טבסיה(אסיר) נ' מדינת ישראל

1

בפני יו"ר ועדה, כבוד השופט חיים חדש  
חבר ועדה – מר אשר זיו, קרימינולוג  
חברת ועדה – גב' בת שבע זידמן, עו"ס  
נציגת שב"ס – גב' אתי פרג'ון  
מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר

מבקש ארבכאן טבסיה (אסיר)  
ע"י ב"כ עו"ד יוסף נסאסרה

נגד

משיבה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד וליד אלבז

2

### החלטה

3

4 – 2001 (להלן: "החוק"), לאחר שהשלים 2/3 מתקופת המאסר שהושתה עליו, לשחררו על תנאי  
5 מנשיאת יתרת תקופת מאסרו (להלן: "שחרור מוקדם"):

6 1.1 המדובר באסיר כבן 24, המרצה מאסר ראשון בן 32 חודשי מאסר, בגין ביצוע עבירות  
7 של חברות ופעילות בחמאס, זריקת חפצים לעבר אדם או רכוש וזריקת חפץ מבעיר.

8 1.2 מגזר דינו של האסיר בבית המשפט הצבאי בשומרון עולה כי בין השנים 2014-2015  
9 גויסו האסיר וחבר נוסף לחוליה צבאית מטעם ארגון החמאס שמטרתה ביצוע  
10 פיגועים כנגד מטרות ישראליות ובאותה תקופה למדו האסיר וחברו ממגייסים, כיצד  
11 לייצר מטעני חבלה ומטעני צינור ואף סייעו בתהליך ייצור מטעני חבלה.

12 1.3 לאחר מעצרו של המגייס, החליטו האסיר וחברו לגייס אנשים נוספים לחוליה  
13 שתפעל מטעם ארגון החמאס, סיכמו על מידור בין המגויסים וכך גייסו 4 אנשים תוך  
14 שהם משוחחים על ביצוע פיגועים שונים כנגד כוחות הביטחון הישראליים.

15 1.4 במהלך חודש אוקטובר 2017, נתפסו על ידי כוחות הביטחון חומרים שונים שנועדו  
16 לשמש לצורך הכנת מטענים.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-15877 טבסיה(אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1.5 עוד עולה מגזר הדין כי החל משנת 2014 עד 2017 השתתף האסיר ביידוי אבנים כנגד כוחות הביטחון בקלקיליה ממרחק של 50 מ' ובמקרה נוסף, יידה אבנים בקלקיליה לעבר כוחות הביטחון ביחד עם אחד מחברי החוליה. בשנת 2017 בקלקיליה השליך האסיר בקבוקי תבערה לעבר כוחות הביטחון ממרחק של כ-50 מ'.
- 1.6 כעולה מגזר הדין, לא נגרמה כל פגיעה או נזק כתוצאה ממעשיו של האסיר, לא בוצעה כל פעילות צבאית והתכנון היה כללי והסתכם בשלבים הראשוניים בלבד מבלי להתקדם לכדי פעילות ממשית.
2. בא כוח היועמ"ש התנגד לשחרור המוקדם מן הטעמים שפירט בפנינו במהלך הדיון ובין היתר ציטט את עמדת גורמי הביטחון (שב"כ) המתנגדים לשחרור המוקדם, פירט את מעשיו של האסיר כפי שכתוב בכתב האישום וטען כי מדובר במי שביצע את העבירות על רקע אידיאולוגי מובהק וכי אין המדובר במעידה חד פעמית, אלא בפעילות מתמשכת על פני תקופה ארוכה.
3. ב"כ האסיר ציין את נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של האסיר, שהוא רווק, משפחתו מונה 5 אחים ושזהו לו מאסרו הראשון. הוא גם ציין כי מדובר בסטודנט לחינוך גופני שנה שנייה, שעבד במסעדה לפני מעצרו.
4. עוד ציין בא כוח האסיר את העובדה כי האסיר הודה במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, שתוקן משמעותית במסגרת אותו הסדר.
5. בא כוח האסיר ציין כי מרשו לא היה הדומיננטי בחוליה, אלא גויס על ידי אותו אחר וכי הוא נשפט כשנתיים לאחר ביצוע העבירות.
6. לגבי החברות והפעילות בהתאחדות בלתי מותרת, טען בא כוח האסיר כי מדובר בסטודנט, שבמסגרת אותה תנועה סטודנטאלית באוניברסיטה, נגרר אחרי אותה קבוצה.
7. לעניין החמ"ן שנרשם לחובת האסיר, הזכיר בא כוחו כי הוא בעניין מעורבות בוויכוח וטען כי מדובר באירוע בודד ויחיד וכי למרשו לא היו עבירות משמעות והתנהגותו בין כותלי הכלא הייתה תקינה.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-15877 טבסיה(אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 לעניין הנטל להוכיח כי זנח את הקו האידיאולוגי שבו אחז, טען בא כוח האסיר כי כאסיר  
2 ביטחוני אין למרשו האפשרות והיכולת לקבל טיפול כזה או אחר בין כותלי הכלא ולכן אין  
3 לו את היכולת להוכיח זניחת הקו האידיאולוגי שהנחה אותו בזמן ביצוע העבירות.  
4
- 5 9. עוד טען כי עצם קיומם של מאסרים מותנים שהושתו על האסיר, שניהם ארוכים, יכולים  
6 להרתיע את האסיר מלחזור לבצע עבירות נוספות וכך גם עצם הימצאותו בכלא מאז שנת  
7 2017, דהיינו כשנתיים וחצי.  
8
- 9 10. ביחס לחוות דעת שב"כ, טען בא כוח האסיר כי שב"כ מתנגד לשחרור המוקדם בגלל חומרת  
10 המעשים ואין בדוח שלו דבר מה ספציפי המצביע על מסוכנות הנובעת מן האסיר הזה. לכן,  
11 לטעמו, עומד האסיר בפרמטרים שנקבעו בסעיף 9 לחוק שחרור על תנאי.  
12
- 13 11. האסיר עצמו סירב לומר דבר והודיע כי הוא מסתפק בדברי בא כוחו.  
14
- 15 12. סעיף 3 לחוק קובע, בין היתר, כי וועדת השחרורים לא תשחרר אסיר, שחרור מוקדם, אלא  
16 אם כן שוכנעה כי האסיר ראוי לשחרור וכי שחרורו אינו מסכן את שלום הציבור.  
17
- 18 13. השאלה אם אסיר ראוי לשחרור מתמקדת בעיקר בהתנהגותו של האסיר בכלא, במשולב  
19 כמובן עם חומרת העבירות, וגם נכונותו להשתקם, להטיב את דרכו ולקחת אחריות על  
20 מעשיו.  
21
- 22 14. בהקשר זה, קובע דוח המנהל כי לאסיר לא נרשמו עבירות משמעות, אולם יש לו חמ"ן שלילי  
23 בגין מעורבות בוויכוח בכלא מגידו.  
24
- 25 15. כבר מן הטעם הזה לא ניתן לקבוע כי בשל התנהגותו של האסיר בכלא הוא ראוי לשחרור  
26 מוקדם.  
27
- 28 16. אלא שגם אם היינו קבועים כי האסיר ראוי לשחרור כזה, קבעה הפסיקה כי השיקול העיקרי  
29 האמור להנחות את הוועדה, הוא האם ועד כמה יסכן שחרור מוקדם את שלום הציבור.  
30
- 31 17. אין ספק כי העבירות שתוארו לעיל הן עבירות חמורות, שסיכנו את שלום הציבור, לרבות  
32 שלום כוחות הביטחון והן כשלעצמן יכולות להעיד על מסוכנות הנשקפת מן האסיר לציבור



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-15877 טבסיה(אסיר) נ' מדינת ישראל

- אם וכאשר ישוחרר שחרור מוקדם. כאשר מדובר בפעילות מתמשכת לאורך שנים, ואף עולה במהלך הזמן רמת הפעילות ולדוגמא "ההתקדמות" מיידוי אבנים בשנים 2014-2015, ליידוי בקבוקי תבערה בשנת 2017 – מתחזקת ההתרשמות מן המסוכנות הנשקפת מן האסיר לשלום הציבור.
- 17.1 שב"כ טוען בחוות דעתו מיום 7.1.20, כי עקב אופייה האידיאולוגיה של העבירה הביטחונית וההיקף הנפוץ מאוד של תופעת האסירים המשוחררים שחוזרים לסורם, הוא רואה מסוכנות מחזרתם לשטח טרם סיום תקופת המאסר.
18. הפסיקה קבעה, כי כאשר מדובר בעבירות שבוצעו על רקע אידיאולוגי, הנטל להוכיח כי הוא איננו מסוכן לציבור או כי המסוכנות לפחות הופחתה, המוטל על האסיר, הוא כבד מאשר הנטל המוטל על אסירים בעבירות אחרות ובענייננו, אף לא ניסה האסיר לשכנענו כי נטש את האידיאולוגיה שהנחתה אותו בביצוע העבירות. למעשה סירב לשאת דברים בפנינו.
19. עובדה זו מחזקת את ההתרשמות כי האסיר איננו מצטער על מעשיו ובוודאי שאיננו נסוג מן האידיאולוגיה העומדת בבסיס מעשיו.
20. לאור כל האמור לעיל, משאין אף ניסיון לשכנענו כי האסיר נטש את האידיאולוגיה שהנחתה אותו, אין מנוס מין המסקנה כי האסיר לא הרים את הנטל להוכיח כי מסוכנתו אוינה או לפחות הופחתה באופן המאפשר שחרור מוקדם – והבקשה לשחרור מוקדם נדחית בזאת.
- בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, הוועדה מתירה פרסום שם האסיר בהחלטה.

גב' בת שבע זידמן,  
חברת וועדה

מר אשר זיו,  
חבר וועדה

חיים חדש,  
שופט בכיר (בדימוס)

גב' אתי פרג'ון  
נציגת שב"ס